



OSKA KOORDINATSIOONIKOGU KOOSOLEK

13. detsember 2017 nr 11
Tallinn

Algus kell 11.00, lõpp kell 13.00

Juhatas *Mart Laidmets, Haridus- ja Teadusministeerium*

Protokollis *Liina Michelson, Kutsekoda*

Osa võtsid: *Janar Holm, Sotsiaalministeerium; Sven Kirsipuu, Rahandusministeerium; Reelika Leetmaa, Eesti Töötukassa; Peep Peterson, Eesti Ametühingute Keskliit; Kaupo Reede, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium; Toomas Tamsar, Eesti Tööandjate Keskliit; Riina Viiding, Teenistujate Ametiliitude Keskorganisatsioon TALO*

Puudus: *Mait Palts Eesti Kaubandus-Tööstuskoda*

Kutsutud: Kutsekojast: *Tiia Randma, Yngve Rosenblad, Urve Mets, Ave Ungro, Karin Jöers-Türn ja Rain Leoma*

PÄEVAKORD

1. Avasõnad
2. OSKA uuringute ettepanekute rakendamise seire
3. OSKA 2020+ sihiseade
4. Järgmise koosoleku aeg ja teema

1. Avasõnad.

Koordinatsioonikogu esimees *Mart Laidmets* avas koosoleku ja tervitas kõiki liikmeid. Töökorralduslike muutustega seoses esindab edaspidi Haridus- ja Teadusministeeriumi OSKA koordinatsioonikogus *Ivar Sikk*.

2. OSKA uuringute ettepanekute rakendamise seire

Urve Mets tõstatas koordinatsioonikogus küsimuse, kas OSKA ettepanekute seires keskenduda protsessi seirele (teostatavus, täitmine) või hilisemale mõjuanalüüsile (toimunud muutused ja mõju). *Ave Ungro* tutvustas OSKA nõunike kogust tulnud mõtteid, kuidas tulemuste saavutamist hinnata (kes hindab, mis regulaarsusega, mis mõõdikutega, kui sisuliselt) ning kuidas saada vastamisprotsent kõrgemaks.

Liina Michelson rääkis OSKA esimesest seirest välja tulnud kitsaskohtadest ja võimalikest lahendustest.

Koordinatsioonikogu arvamused:

- Mõjuanalüüsile peab eelnema protsessi seire, mis näitab, kas tegevusi rakendatakse ja on kausaalses seoses mõju ja toimunud muutustega.
- Valdkondlike uuringute koostamise tsükkel peaks jääma samaks ehk uus uuring iga 5 viie aasta järel. OSKA uuring ei ole operatiivanalüüs. Vajadusel võib vahepeal seirata ettepanekute mõju.
- Igale ettepanekule tuleb leida vastutaja. Ettepanekut ei tohi jätta esitamata seetõttu, et ei leita vastutajat.
- Ettepanekud esitada võimalikult konkreetselt ja selgelt. Vältida kompromisse, mille tulemusel eesmärk või tulemus hägustub.
- Valdkondlikus eksperdikogus peavad olema eksperdid, mitte asjast huvitatud osapooled. Vastasseisu puhul võib lõppsõna jääda uuringujuhile.



3. OSKA 2020+ sihiseade

Yngve Rosenblad ja Rain Leoma tutvustasid OSKA 2020+ visiooni (probleeme, mida OSKA ühiskonnas lahendab; meetodeid, kuidas ta seda teeb ja OSKA juhtimismudelit) ja nõunike kogust koorunud mõtteid.

Koordinatsioonikogu arvamused:

- Jätkata sektoripõhiste uuringutega, mida võib vajadusel kombineerida või täiendada vahepealsete probleemipõhiste uuringutega.
- Operatiivne tööjõuvajaduse muutuse analüüs ja kajastus on pigem Töötukassa tööjõubaromeetri ülesanne. OSKA roll on analüüsida pikemat perioodi, kuid perspektiivi võib laiendada.
- Tööjõuvajaduse muutust uuritud valdkondades võib käsitleda OSKA aastaraportis, mis lisab sellele paindlikkust ja kaasaegsust.

4. Koordinatsioonikogu järgmised koosolekud.

Järgmine koosolek toimub **4. aprillil kell 11-13** Kutsekojas.

Teemad:

- Kahe valminud uuringu kinnitamine:
 - Rõiva- ja tekstiilitööstus
 - Personali- ja administratiivtöö ning ärinõustamine
- OSKA ajakohastatud metoodika vol 2.0
- Erinevate tööjõuvajaduse prognoosimetoodikate (MKM, Töötukassa, OSKA) ühilduvuse analüüs alternatiivlahenduste pakkumine.
- Ülejärgmine koosolek: **6.06 kl 11-13**

Koosoleku juhataja
Mart Laidmets

Protokollija
Liina Michelson